

(1) Когда ты начинаешь говорить о физическом труде, то это выходит глупо! (2) – Отец с раздражением поморщился.

(3) Пойми, глупый человек, пойми, безмозглая голова, что, кроме грубой физической силы, есть еще в человеке и ум, и дух божий, святой огонь, который в высочайшей степени отличает тебя от животного. (4) Он возносит тебя, он приближает тебя к божеству! (5) Этот огонь добывался тысячи лет лучшими из людей, в том числе и твоими предками. (6) Твой прадед Полознев, генерал, сражался при Бородине, дед твой был поэт, оратор и предводитель дворянства, дядя педагог, наконец, я, твой отец, архитектор! (7) Все Полозневые возжигали в себе и хранили святой огонь для того, чтобы ты погасил его!

(8) Надо быть справедливым, сказал я. (9) Физический труд выполняют миллионы людей.

(10) И пускай! (11) Другого они ничего не умеют делать! (12) Физическим трудом может заниматься всякая рвань, даже набитый дурак и прощелыга, что всю жизнь разбойничал на большой дороге. (13) Этот труд есть отличительное свойство раба и варвара, между тем как труд умственный, душевный дан в удел лишь немногим!

(14) Продолжать переливать из пустое в порожнее было бесполезно. (15) Для отца были убедительны только те слова и мысли, что высказывал он сам. (16) Кроме того, я знал очень хорошо: это высокомерие, с каким он отзывался о черном труде, имело в своем основании не одни лишь соображения насчет святого огня. (17) За ним стоял тайный страх, что я поступлю в рабочие и заставлю говорить о себе весь город. (18) Все мои сверстники давно уже окончили университеты и были на хорошей дороге, а сын управляющего конторой Государственного банка был уже коллежским асессором. (19) Тот же, кто был его единственным сыном, рос никем!

(20) Продолжать разговор было бессмысленно, бесполезно и неприятно, но я все сидел и слабо возражал, надеясь, что меня, наконец, поймут. (21) Ведь весь вопрос стоял просто и ясно. (22) Он только касался способа, как мне добыть кусок хлеба, как не заставлять других кормить меня и одевать. (23) Но простоты этой не усматривали, а говорили мне, слащаво округляя фразы, о Бородине, о святом огне, о дяде, забытом поэте (тот когда-то писал плохие рассказы и фальшивые стихи). (24) Я был прав, но меня грубо обзывали безмозглым, тупым человеком. (25) А мне хотелось решать этот вопрос самостоятельно!

(По А.П. Чехову*)

*Антон Павлович Чехов (1860–1904) — всемирно известный русский писатель, автор рассказов, повестей и пьес.

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский, жизненный опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Основные проблемы	1. Проблема разделения физического и интеллектуального труда в обществе: может ли человек из хорошей семьи заниматься физической работой и выглядеть достойно в глазах окружающих? 2. Проблема выбора жизненного пути: может ли молодой человек сам принимать решения, касающиеся своей судьбы?
Позиция автора	1. В том, как преподносятся две точки зрения на этот вопрос, прослеживается явная симпатия к позиции молодого человека: никакой труд не следует презирать. 2. В том, как преподносятся две точки зрения на этот вопрос, прослеживается явная симпатия к позиции молодого человека: молодые имеют право самостоятельно делать жизненный выбор.

(1) Юлия Сергеевна спросила себя: хорошо ли она поступила, что отказала человеку потому, что ей не нравится его наружность? (2) Правда, это нелюбимый человек, выйти за него значило бы проститься навсегда со своими мечтами, своими понятиями о счастье и супружеской жизни. (3) Однако встретит ли она когда-нибудь того, о ком мечтала? (4) Полюбит ли? (5) Ей уже двадцать один год. (6) Женихов в захолустном городе нет, что ей давно очевидно. (7) Она представила себе всех знакомых мужчин – чиновников, педагогов, офицеров. (8) Одни из них были уже женаты, и их семейная жизнь поражала своею мертвой скукой. (9) Те, кто холост, были неинтересны, бесцветны, неумны, безнравственны. (10) Лаптев же, как бы то ни было, москвич, окончил университет, говорит по-французски. (11) Он живет в столице, где много умных, благородных, замечательных людей, где шумно, прекрасные театры, музыкальные вечера, превосходные портнихи, кондитерские... (12) В Священном писании сказано, что жена должна любить своего мужа, и в пламенных романах любви придается громадное значение, но нет ли преувеличения в этом (авторы романов любят преувеличения)? (13) Разве без любви нельзя в семейной жизни? (14) Ведь говорят, что любовь скоро проходит, остается одна привычка и самая цель семейной жизни не в любви, не в счастье, а в обязанностях, например, в воспитании детей, в заботах по хозяйству. (15) Да и Священное писание, быть может, имеет в виду любовь к мужу как к ближнему, уважение к нему, снисхождение.

(16) Юлия Сергеевна достала из комода колоду карт и решила, что если хорошо стасовать карты и потом снять и если под низом будет красная масть, то надо согласиться на предложение Лаптева. (17) Если же выпадет черная, то нет. (18) Карта оказалась пиковой десяткой.

(19) Это ее успокоило, она уснула, но утром опять уже не было ни да, ни нет. (20) Она стала думать о том, что может теперь, захотев, переменить свою жизнь. (21) Мысли утомили бедную девушку, она изнемогала и чувствовала себя больной, но все же в начале двенадцатого часа оделась и пошла проводить Нину Федоровну. (22) Ей нужно было увидеть Лаптева. (23) Быть может, теперь он покажется ей лучше, быть может, она ошибалась до сих пор... (24) Однако всей душой чувствовала она, как противится ее натура браку без любви, что бы ни шептал ей разум. (25) И правда, многие ли из нас смогли бы без колебаний преодолеть искушения, которые услужливо готовит нам жизнь? (26) И многие ли, сделав опрометчивый выбор, не укоряли бы себя за него и не жалели бы о нем?

(По А.П. Чехову*)

*Антон Павлович Чехов (1860–1904) — всемирно известный русский писатель, автор рассказов, повестей и пьес.

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский, жизненный опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Основные проблемы	1. Проблема любви в браке. Можно ли жениться (выходить замуж) без любви? 2. Проблема смысла супружества. В чем смысл семейной жизни: в счастье с любимым человеком или только в семейных обязанностях (воспитании детей и заботах по хозяйству)? 3. Проблема противостояния жизненным искушениям. Легко ли противостоять жизненным искушениям?
Позиция автора	1. Жениться (выходить замуж) без любви – это значит проститься со своими представлениями о счастье. 2. Смысл брака состоит не только в семейных обязанностях, брак должен быть основан на любви. 3. Человеку трудно противостоять жизненным искушениям.

(1) Вероятно, теперь я лучше понимаю, что такое духовная культура. (2) Духовная культура – это не внешнее многообразие впечатлений жизни, не театры, балет и книги, а внутренняя беспредельность человека, которая открывается ему через верования, обычаи и знания, накопленные веками. (3) Иногда их трудно оправдать логически, но они содержат свое оправдание в самих себе, как дороги, поскольку они куда-то ведут.

(4) Дурная литература, пытаясь насытить культурный голод своего читателя (он обычно молод и наивен), часто повествует об экзотике и странствиях, но проповедует нам бегство от самих себя. (5) Разумеется, пускаясь в эти странствия, мы бежим именно в поисках беспредельности. (6) Но духовную беспредельность нельзя найти на дороге. (7) Она создается в нас самих. (8) Бегство само по себе никого никуда не приводило.

(9) Конечно, если человеку, чтобы почувствовать себя человеком, нужно куда-то бежать, искать внешней новизны, то это тоже движение к духовной культуре. (10) Но до чего же непрочны узы такого движения! (11) Подлинная духовная культура заполняет человека целиком, даже если внешне он неподвижен, как камень или дерево.

(12) Внутренняя жизнь молящегося монаха насыщена до предела. (13) Человеком в полной мере он становится именно тогда, когда, простершись ниц, неподвижно застывает в молитве. (14) Внутренняя жизнь ученого, когда он, затаив дыхание, замирает над своим микроскопом, насыщена до предела. (15) В полной мере человеком ученый становится именно тогда, когда он наблюдает, когда он осмысливает свои наблюдения. (16) Тут он идет вперед, тут он спешит. (17) Тут он шествует гигантскими шагами, хотя тот, кто наблюдает, всегда неподвижен. (18) Тут ему открывается глубина, которую я называю беспредельностью. (19) Художник, безмолвно застывший перед своим этюдом, тоже живет бесценной внутренней жизнью. (20) Человек в полной мере он именно тогда, когда молчит, всматривается и судит. (21) Тогда его полотно становится для художника бескрайним, как море.

(22) В каком-нибудь тихом городке сквозь серую дымку дождливого дня я вижу калеку-затворницу, задумчиво сидящую у своего окошка. (23) О духовной культуре этой женщины я буду судить именно по насыщенности ее внутренней жизни. (24) Да, именно так: чего мы стоим, если вдруг становимся неподвижны?

(По А. де Сент-Экзюпери*)

*Антуан де Сент-Экзюпери (1900–1944) — всемирно известный французский писатель, поэт и профессиональный лётчик, автор произведений «Маленький принц», «Ночной полет», «Планета людей» и др.

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский, жизненный опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Основные проблемы	Проблема определения духовной культуры человека. Что есть подлинная духовная культура для человека, в чем она проявляется?
Позиция автора	Духовная культура – это многовековое наследие верований, обычаев, знаний. Ее нельзя обрести где-то вовне, она создается в нас самих, требует сосредоточенности, а зачастую и внешней неподвижности.

(1) – Значит, вы считаете, что физическим трудом прилично заниматься всем без исключения? – спросил доктор Благово.

(2) – Да.

(3) – А не находите ли вы, что если лучшие люди, мыслители и великие ученые, первооткрыватели нового, станут тратить время на битье щепня, то это может угрожать прогрессу серьезной опасностью?

(4) – В чем же опасность? – спросил я. (5) – Ведь прогресс можно видеть не только в научных открытиях, а в делах любви, в исполнении нравственного закона. (6) Если вы никого не порабощаете, если вы никому не в тягость, то какого вам нужно еще прогресса?

(7) – Но позвольте! – вдруг вспыхнул Благово, вставая. (8) – Это не выход!

(9) Если улитка в своей раковине занимается личным самосовершенствованием и ковыряется в прокисшем нравственном законе, то вы это называете общественным прогрессом?

(10) – Почему же «в прокисшем», почему же «ковыряется»? – обиделся я.

(11) – Если вы не заставляете своих близких кормить вас, одевать, возить, защищать вас от врагов, то в условиях жизни, которая вся построена на рабстве, разве это не прогресс? (12) По-моему, это тоже самый настоящий прогресс, к тому же, пожалуй, единственно нужный для человека.

(13) – Пределы общечеловеческого, мирового прогресса находятся в бесконечности, и говорить о каком-то «возможном» прогрессе, ограниченном нашими копеечными нуждами или слепыми «воззрениями», это, извините, даже странно.

(14) – Если пределы прогресса в бесконечности, как вы говорите, то, значит, цели его неопределенны, – сказал я. (15) – Жить (а часто жизнь бывает полна скорби и муки) и не знать определенно, для чего живешь, – это мне не нравится.

(16) – Зато это «не знать» не так скучно, как ваше «знать», – парировал доктор. (17) – Я иду по лестнице, что зовут прогрессом, цивилизацией, культурой, иду, открывая в мире новое, не зная определенно, куда это меня приведет. (18) Но, право, тому, кто идет по этой чудесной лестнице, стоит жить. (19) А вы знаете, ради чего живете: ради того, чтобы одни не порабощали других, чтобы художник и тот подмастерье, который растирает для него краски, обедали одинаково. (20) Но ведь это мещанская, кухонная, серая сторона жизни, и для нее одной жить неужели не противно? (21) Если одни насекомые порабощают других, то и черт с ними, пусть съедают друг друга! (22) Не о них нам надо думать – ведь они все равно помрут и сгниют, как ни спасайте их от рабства. (23) Надо думать об избранных, надо думать о том великом, сияющем иксе, который ожидает все человечество в отдаленном будущем.

(24) С горечью слушал я пламенный монолог доктора о прогрессе, которому дела нет до людей-насекомых и который, вероятно, окончательно перечеркнет в человеке все человеческое. (25) «Как же он людей лечит?» –

думал я. – (26) Какая разница ему, поборнику такого вот прогресса, здоров человек или болен, жив или мертв?»

(По А.П. Чехову*)

*Антон Павлович Чехов (1860–1904) — всемирно известный русский писатель, автор рассказов, повестей и пьес.

C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский, жизненный опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Основные проблемы	1. Проблема сущности прогресса. В чем заключается общественный прогресс: только ли в познании нового либо еще и в нравственном самосовершенствовании каждого члена общества? 2. Проблема нравственной составляющей прогресса. Приемлемо ли для человека не видеть в прогрессе нравственной составляющей?
Позиция автора	1. Прогресс заключается не только в познании нового, но и в нравственном совершенствовании человека. 2. Человек должен осмысливать прогресс и с нравственной точки зрения.