Драма А.Н.Островского «Гроза», которая была напечатана в 1859-м году, это произведение, как любят выражаться сейчас, знаковое для своего времени. Приближалась отмена крепостного права. Женщины все громче заявляли о своих правах. О праве на участие в общественной жизни и о праве быть счастливыми. О праве любить того, кого выбирает сердце. Именно поэтому трагическая судьба Катерины Кабановой мало кого оставила равнодушным. Имеется даже информация, что счеты с жизнью свели еще несколько женщин, протестуя тем самым против домашней тирании и бытового закабаления.

Существуют две противоположные классические точки зрения на главную героиню этой драмы – Катерину Кабанову. Автор первой из них – Добролюбов. В статьях «Темное царство» и «Луч света в темном царстве» он слишком героизирует финальный поступок этой женщины, представляя его сознательным протестом против предрассудков и самодурства.

Согласно же точке зрения другого критика – Д.Писарева, высказанной им в статье «Мотивы русской драмы», протест Катерины носит характер исключительно стихийный, и чего-либо позитивного от него по этой причине ждать не приходится.

Обе точки зрения имеют право на существование. Но никто не имеет права считать свое мнение единственно верным и непогрешимым – это уже путь к догматизму и схематизму. Ведь литературные персонажи узнаваемы, они – образы собирательные. Их невозможно искусственно разделить на положительных и отрицательных, как то предусматривала поэтика классицизма XVIII столетия.

Катерина забита в новой семье. Не обязательно забита буквально. Она тоскует и места себе не находит. И тут появляется Борис Григорьевич – «порядочно образованный», единственный из всех, кто одет не по-русски, с хорошо «подвешенным» языком. И Катерина теряет голову.

Но любовь ли это? Это вспыхнувшая страсть. Причем на «безрыбье». Ведь в ближайшем окружении нет никого, кто близко походил бы на Бориса. Муж – тряпка, слабак, маменькин сынок. Он даже побить толком не может, когда потом Катерина признается в измене. Вот пить и напиваться – это у него «хорошо» получается.

С образом Катерины связана символика полета, тоска по навсегда утраченному детству, песенная стихия. Страсть и совесть борются в ней. Любит она, как сама признается в доверительном разговоре с сестрой мужа – Варварой, «до смерти». То есть сильно. Хотя оказывается, что такая любовь действительно смертельна. В ее случае. Она не выдерживает и признается в грехе. Признается всем – и свекрови, и мужу, и всему миру. Символично, что в этот момент раздается удар грома. А гроза – не только природное явление. Верующие люди во все времена считали, что гроза – наказание Божие за грехи. Она и убить может.

Любопытно то, что при текстуальном анализе двух основных частей Библии – Ветхого Завета и Нового Завета – обнаруживается поразительная вещь: в Ветхом Завете слова «совесть» нет вообще, тогда как в Новом Завете оно встречается несколько десятков раз. Так что иудаизм, религия древних евреев, все-таки в корне отличается от христианства как мировой религии.

Само самоубийство Катерины – не акт слабости. Это своеобразный вызов тому миру, который обрекает сильную и свободную личность на прозябание.

Народная мудрость гласит: «В ком есть совесть – в том есть Бог». А относительно Катерины в наличии веры даже сомневаться не приходится. Так что ее трагедия – и трагедия совести, и трагедия обманутого женского доверия.

Сегодня слово «совесть» кажется старомодным, устаревшим. Но на самом деле не слово устарело, а общество наше больно, находится в глубоком духовном кризисе. Понятия совести и чести не могут устареть никогда, как не могут они отмереть за ненадобностью. Если это когда-нибудь все же произойдет – за судьбу всей человеческой цивилизации нельзя будет дать и ломаного гроша.