**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА № 4**

 *Внимательно прочитайте текст. Составьте сравнительную таблицу «Достоинства и недостатки двух систем»*

Решать фундаментальные проблемы экономики можно двумя способами, и в соответствии с этими способами существует две основные экономические системы.

Казалось бы, самый простой, и естественный способ решения фундаментальных проблем состоит в следующем:

а) государство учитывает потребности людей и общества в целом и устанавливает, для кого надо производить те или иные виды экономических благ;

б) в соответствии с этим государство дает задание предприятиям промышленности, сельского хозяйства и других отраслей экономики, что они должны производить, т.е. планирует выпуск товаров и услуг;

в) чтобы предприятия могли выполнять плановые задания государства, они получают определенное количество факторов производства (оборудования, сырья, рабочей силы и т. д.) и установку, как надо производить данные виды продукции.

Такой способ решения фундаментальных проблем,

во-первых, предполагает государственное планирование выпуска экономических благ, распределение факторов производства между отраслями и экономических благ для удовлетворения потребностей людей;

и, во-вторых, подразумевает, что государство административными методами добивается от предприятий выполнения плановых заданий и на основе административных решений обязывает их внедрять ту или иную технологию. Поэтому указанная система получила название административно-командной или плановой.

Другой способ решения фундаментальных проблем на первый взгляд выглядит бессистемным и хаотичным. Он предполагает, что каждому производителю, будь то мелкий фермер, парикмахер, портной и т. д. или гигантская фирма по производству авиалайнеров, предоставляется право решать самому, что, как и для кого надо производить.

Изготовленная продукция продается любому покупателю, т. е. производитель работает на рынок, где и совершается акт продажи этой продукции. Через посредство рынка производитель узнает, что и для кого нужно производить; условия рынка заставляют производителя применять новейшую технологию и улучшать качество своей продукции.

Принимая те или иные решения относительно того, что и как надо производить, руководитель предприятия ориентируется на такие рыночные индикаторы, как величина спроса на данный вид продукции, цена этой продукции, во что обойдется ее изготовление и какую прибыль получит после ее продажи данная фирма.

Эти и другие рыночные инструменты (процентная ставка, заработная плата, курс акций и т.д.) направляют деятельность людей, служат им ориентирами и стимулируют их к созданию экономических благ. Деятельность людей в этих условиях, по меткому выражению шотландского экономиста XVIII в. А. Смита, «направляет невидимая рука рынка».

Поэтому система, основанная на частной инициативе людей, их предпринимательской деятельности, самостоятельном принятии решений, что, как и для кого надо производить, получила название рыночной системы.

Какая из этих двух систем лучше? Ответ на этот вопрос уже дал сам ход развития экономики стран в XX столетии. Экономика стран с административно-плановой системой (СССР, стран Восточной Европы, КНР и др.) оказалась менее эффективной, не смогла использовать возможности, которые открывались в связи с современным научно-техническим прогрессом, не обеспечила удовлетворительного повышения жизненного уровня подавляющей части населения.

Объективная реальность сделала необходимым проведение глубоких преобразований в экономике России и других стран, где господствовала административно-плановая система, с целью перехода к рыночной экономике.
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