Господарська діяльність людини сприяє зміні ландшафту, витісненню аборигенних форм в результаті експлуатації флори і фауни, призводить до виснаження сировинної бази лісового і мисливського господарства, зникнення видів і скорочення ареалів.

До швидкого відновлення промислової фауни призводить науково-обгрунтоване штучне розселення диких тварин, при цьому розселяються тварини змінюються, пристосовуючись до нових умов проживання, тобто йде процес акліматизації нових видів.

Під акліматизацією розуміється не тільки процес пристосування будь-якого виду до нових умов на території, де цей вид раніше не мешкав, а потрапив при природному розширенні ареалу або при штучному його переселенні, а й комплекс заходів щодо вселення видів в нові місцеперебування, що проводиться з метою збагачення природних або штучних спільнот корисними для людини організмами. Початковим етапом акліматизації можна вважати інтродукцію, що трактується як навмисне або випадкове перенесення особин будь-якого виду за межі ареалу поширення.

Багато інтродуковані види часто не приживаються на нових місцях через відсутність комплексу умов, необхідного для життя цих видів. Інтродукції повинні передувати глибокі екологічні та біоценологічні дослідження, які показували б доцільність вселення нового виду.

У насиченому біоценозі вселення нового виду може мати успіх тільки в разі витіснення місцевого виду. екологічно близького акклиматизируемому.

Для цього інтродукований вид повинен володіти перевагою перед місцевим конкурентом. Велика перевага - більш досконала біологічна організація. Успішне впровадження плацентарних ссавців в біоценози Австралії та Нової Зеландії було обумовлено тим, що вони виявилися еволюційно більш досконалими, ніж їх сумчасті конкуренти. Але і при рівному еволюційному положенні акліматизантів і аборигенів нерідкі випадки, коли перші витісняють останніх. При акліматизації часто має місце невизначеність результатів і непередбачуваність наслідків збитку, що наноситься місцевим видам.

Випуски нового виду для акліматизації найчастіше були невдалими. В одних випадках вони закінчуються невдачею відразу (шиншила, скунс), в інших - через деякий час (нутрія), а в разі вдалого вселення (ондатра, американська норка) ефект різниться в регіональному аспекті.

При зникненні видів в тій чи іншій частині ареалу з причин посиленого промислу, перетворення ландшафту, забруднення середовища і т.п. практикують повернення виду з усуненням причин його зникнення. В результаті такого штучного розселення склад фауни не розширюється, а тільки відновлюється колишній фауністичний комплекс. Повернення виду в місця колишнього проживання називають реакліматизацією. На відміну від акліматизації повернення раніше наявного в біоценозі виду зміцнює біологічне співтовариство, так як відновлює його колишню структуру і механізми саморегуляції. У біоценозі не відбувається істотних перебудов; тимчасові заступники відсутнього виду відтісняються на свої споконвічні місця, і сам повертається вид не зазнає змін, потрапляючи в звичне біотичне і абіотичне оточення, до якого у нього вже є видові адаптації спадкового характеру. Підвидові особливості не виходять за рамки видових властивостей і для біоценозу не мають великого значення. Якщо істотно не змінилися колишні умови проживання, то випуски для реакліматизації практично завжди успішні. Реакліматизація є хорошим методом зміцнення ресурсів бази мисливського господарства. З 20 видів ссавців, що розселяються з метою повернення на колишні місця проживання, успішно реакліматизувалися 14 видів (70%).

Невдалими були випуски видів бабаків і північного оленя в лісовій зоні, оскільки в місцях випусків змінилися колишні умови проживання. Успішними були заходи з реакліматизації річкового бобра, соболя, хохулі, ховраха пісковика, кабана сайгака, джейрана, архара, кулана. Завдяки реакліматизації значно розширена область сучасного поширення бобра.

У відновленні історичного ареалу соболя істотна роль належить реакліматизаційним заходам.

Успішно реакліматизовані в ряді областей СНД благородний олень і зубр.

При акліматизації тварин доводиться вирішувати більш складні завдання, ніж при реакліматизації. Успіх інтродукції нових видів можливий при правильній оцінці екологічної пластичності, яка відсутня у видів стенофагів і стенофагів. Вузька екологічна спеціалізація свідчить про непридатність багатьох тварин для інтродукції. Практика показала, що при інтродукції нового виду в ареал біологічно і

екологічно близького виду успіх акліматизації буде залежати від того, краще або гірше аборигенного виявиться вселенець пристосованим до місцевих умов середовища. Так, наприклад, інтродукція зайця-русака в ареали зайця-біляка в Сибіру і маньчжурського зайця на Далекому Сході була визнана безперспективною через гіршу пристосованості даного виду до місцевих умов.

Випуски видів з метою розширення існуючого ареалу дуже часто були невдалими. Не принесло бажаних результатів розселення зайця-біляка в Чернігівській області, на Тянь-Шані, в Алма-Атинській області, в межах Киргизії, дикого кролика по південних областях України, лісової куниці в Киргизії, колонка - західніше межі природного ареалу, а світлого тхора на північній межі ареалу. Неоднозначні оцінки акліматизації отримані при розселенні єнота-полоскуна, крота-Європейського, зайця-русака плямистого і Північного оленів і деяких інших видів. Спроби акліматизації хохулі в умовах Башкирії, Томської, Челябінської та Новосибірської області виявилися невдалими. Інтродукція іноземних видів-шиншили, нутрії і скунса не вдалася. З вітчизняних видів, що розселяються для розширення ареалу, в нових районах успішно прижилися лише єнотовидний собака і білка звичайна, а з іноземних видів - американська норка, ондатра, вівцебик.

В даний час в штучному розселенні диких тварин практично немає випусків нових видів і мало перспектив, що вони будуть. Одна з причин такого-негативна оцінка акліматизації як методу спрямованого перетворення фауни.

Для всіх процвітаючих видів тварин протягом тривалих періодів властиво прагнення до розширення ареалів, завоювання нових територій і акваторій, де вони поступово акліматизуються. Посиленню природної акліматизації сприяє зростання антропогенного впливу на навколишнє середовище.

Великі рубки лісів, розвиток дорожньої мережі сприяли просуванню вовка на північ і в глиб лісових масивів. Поліпшення кормових умов в результаті сільськогосподарської діяльності супроводжували розширення природних ареалів у кабана. Багато видів риб по каналах проникають в басейни, де їх раніше не було.

Таким чином, стабільність меж ареалів-явище відносне і тимчасове, особливо в даний час. Так як в процеси динаміки ареалів прямо і побічно втручається людина. Він є винуватцем катастрофічного скорочення ареалів і повного знищення багатьох видів тварин. У той же час завдяки людині, в результаті випадкових або планомірних; Завозів тварин в нові райони, формуються штучні ареали природоохоронна діяльність, науково-обгрунтоване розселення тварин сприяє розширенню ареалів, збагаченню фауни і збільшенню продуктивності мисливських угідь